

Упоминание о кыргызах в произведении Мухаммеда Хайдара «Тарих-и Рашиди»

Mention of the Kyrgyz in the work of Muhammad Haidar "Tarikh-i Rashidi"

Bayzak MAMATALIYEV¹ 

1. Doktora Öğrencisi, Balasagun Adli Kurgızistan Millî Üniversitesi, Tarih Doktora Programı, mamatalievbaizak@gmail.com.

Аннотация

«Тарих-и Рашиди» является важнейшим историческим источником по всеобщей истории Средней Азии, отражающим события XV-XVI веков. Его автор, Мухаммад Хайдар, был не только историком, но и политическим деятелем, что придает труду особую достоверность и значимость. В данной работе собраны интересные сведения о кыргызах, казахах, узбеках и других народах региона, а также описаны политические события, этнические процессы и социальная жизнь тюрко-монгольских племен.

В данной статье рассматриваются переводы труда «Тарих-и Рашиди» и его использование при изучении истории Кыргызстана и кыргызского народа. «Тарих-и Рашиди» является особенно важным для исследования политической и этнической истории кыргызов. Оно содержит богатую информацию о регионах проживания, этническом составе и традициях народов Центральной Азии. В тексте подчеркивается взаимодействие кыргызов с другими тюркскими и монгольскими племенами, что помогает лучше понять этническую структуру региона и историю межэтнических связей. Эпитет «лесные львы Моголистана», примененный автором в отношении кыргызов, подчеркивает их храбрость и воинственность. Также в тексте упоминаются важные исторические события, в которых участвовали кыргызы, что делает произведение ценным источником для изучения их роли в политических процессах Средней Азии.

«Тарих-и Рашиди» дает возможность проследить пути миграции и формирования племен Моголистана, выявить их политическое положение и социальные отношения. В данной статье показана важность труда Мухаммеда Хайдара по изучению истории Центральной Азии, в том числе кыргызов. Это произведение служит важным источником для изучения этнической истории кыргызов и их связей с народами тюркского и монгольского происхождения. В статье подчеркивается, что труд Мухаммеда Хайдара до сих пор вызывает интерес ученых и исследователей благодаря глубине и разнообразию представленных в нем сведений.

Ключевые слова: Исторический Источник, Этнический Состав, Моголистан, Моголы, Кыргыз

Abstract

"Tarikh-i Rashidi" is the most important historical source on the general history of Central Asia, reflecting the events of the XV-XVI centuries. Its author, Muhammad Haidar, was not only a historian but also a political figure, which gives the work special reliability and significance. This work contains interesting information about the Kyrgyz, Kazakhs, Uzbeks and other peoples of the region, and describes political events, ethnic processes and social life of the Turkic-Mongol tribes.

This article discusses translations of the Tarikh-i Rashidi and its use in studying the history of Kyrgyzstan and the Kyrgyz people. The work is particularly important for the study of the political and ethnic history of the Kyrgyz. It contains a wealth of information on the regions, ethnic composition and traditions of the peoples of Central Asia. The text emphasizes the interaction of the Kyrgyz with other Turkic and Mongol tribes, which helps to understand better the ethnic structure of the region and the history of inter-ethnic relations. The epithet "forest lions of Mongolia" applied by the author to the Kyrgyz emphasizes their bravery and militancy. The text also mentions important historical events in which the Kyrgyz participated, which makes the work a valuable source for studying their role in the political processes of Central Asia.

"Tarikh-i Rashidi" gives an opportunity to trace the ways of migration and formation of the tribes of Mogolistan, to reveal their political position and social relations. This article shows the importance of Muhammad Haidar's work in studying the history of Central Asia, including the Kyrgyz. This work serves as an important source for studying the ethnic history of the Kyrgyz and their relations with peoples of Turkic and Mongolian origin. The article emphasizes that Muhammad Haidar's work is still of interest to scholars and researchers due to the depth and diversity of information presented in it.

Keywords: Historical Source, Ethnic Composition, Moghulistan, Moghuls, Kyrgyz

Araştırma Makalesi Research Article



10.5281/
zenodo.14567845

Geliş/Received: 25.10.2024

Kabul/Accepted: 28.12.2024

Yayın/Published: 30.12.2024



Введение

Произведение «Тарих-и Рашиди» было написано Мухаммадом Хайдаром в 1541-1546 годах и представляет собой ценный труд о государстве Моголистана. Мухаммад Хайдар происходил из улусбеков племени Дуглат, самого престижного племени Могольского государства. Он родился в 1499 году в местечке под названием Оретобе, расположенным под Ташкентом (Jemeneу, 2014, с. 21). Матери Мухаммада Хайдара и Султана Саид-хана были сестрами. Кроме того, Мухаммад Хайдар был внуком Юнус-хана и двоюродным братом Захириддина Бабура, основателя Империи Великих Моголов. А также Мухаммад Хайдар был учителем и наставником Абд-ар-Рашид-хана, сына султана Саид-хана. Он располагал несколькими тарханскими документами, касающимися Могольского государства. В своем произведении он также использовал устные предания моголов. По мнению К. И. Пищулиной, у Мухаммада Хайдара могли быть и некоторые монгольские летописи. При написании своего труда Мухаммад Хайдар обращался к важным историческим источникам своего времени. Среди них были произведения Якута, Джамал ад-Дина Карши, Ага Малика Джувайни, Рашид-ад-Дина, Хамдаллы Казвини, Абд-ар-Раззака Самарканда, Шараф-ад-Дина Али Йезди (Пищулина, 1977, с. 17). Среди источников, использованных автором, были слова людей, служивших во благо Моголистана, а также устные сведения, переданные ему его отцом и родственниками. Произведение Мухаммада Хайдара весьма оригинален и богат историческим материалом. «Тарих-и Рашиди» представляет собой ценный труд не только для истории Моголистана и Восточного Туркестана, но и для истории других народов, проживающих в Средней Азии. Персидскими рукописями Тарих-и Рашиди являются:

-Рукопись, хранящаяся в Британском музее. Она состоит из 342 листов. Каждый лист состоит из двух страниц. На каждом листе имеются 19 строк. Некоторые листы имеют 18 строк. Размер листа 18/11, размер надписи 17/7,5 см. Она является полной версией произведения.

- Копия, хранящаяся в Центральной библиотеке Тегеранского университета. № 3218. Является фотокопией. Она состоит из двух листов общим объемом 185 страниц. На одном листе имеются 18 строк.

-Узбекистан, Ташкент, Институт востоковедения имени Абу Райхана Бируни, Библиотека персидских рукописей, №1430. Она состоит из 321 листов. 23/23,5 см. Является полной версией.

- Библиотека рукописей Института письменных документов, город Душанбе, Таджикистан. № 475. Полная версия (Jemeneу, 2014, с. 22).

Гази Ахмет Татави и Асефхан Казвини были первыми, кто использовал Тарих-и Рашиди в качестве источника. Труд «Тысячелетняя история», относящийся к этим двум авторам, они начали писать в 1585 году. Эти авторы добавили слово «Дуглат» к его имени, чтобы отличить Мухаммада Хайдара от других людей, с таким же именем. Первый перевод на тюркский язык выполнен Мухаммедом Садик Кашгари (1725-1849). Перевод был сделан по приказу правителя Кашкара Юнуса Таджибека ибн Искендербека ибн Эмина Хаджи. Рукописный экземпляр перевода хранится в рукописном фонде Отдела восточной литературы Института народов Азии в Москве. Полные и неполные переводы «Тарих-и Рашиди» на 7 тюркских языков хранятся в Институте востоковедения РАН в Санкт-Петербурге (Jemeneу, 2014, с. 23).

«Тарих-и-Рашиди» был впервые полностью переведен на английский язык в 1895 году английским востоковедом Э. Д. Россом с предисловием и комментариями Э. Элиаса, консула Хорасанской и Систанской областей Ирана (Тарих-и-Рашиди Мирзы Мухаммада Хайдара Дуглат, 1895). Полностью переведен на английский язык во второй раз У. М. Такстоном. Данный перевод основан на сравнении британских и русских рукописей произведения.

Первый русский перевод фрагментов «Тарих-и Рашиди» выполнен В.В. Вельяминов-Зерновым. После этого некоторые его отрывки использовал В. В. Бартольд (Jemeneу, 2014, с. 25). А полный перевод произведения на русский язык выполнен А. Орунбаевым, Р. П. Джалиловой, Л. М. Епифановой на основе Ташкентской рукописи (Мухаммад Хайдар, 1999, с. 17). Русский перевод обсуждался на двух ученых советах: Института востоковедения Узбекской академии наук в Ташкенте (в 1985 г.) и Отделения востоковедения в Санкт-Петербурге. А английский перевод, переведенный Э. Д. Россом, был переведен на турецкий язык Османом Каратаем.

Академик В. В. Бартольд, при написании XVI-XVIII вв. своего очерка «Киргизы. Исторический очерк», описал политические отношения между кыргызами и моголами опираясь на произведения «Тарих-и Рашиди» и «Хроника» (Бартольд, 1963, с. 511).

1. Упоминание кыргызов в источнике

В «Тарих-и Рашиди» кыргызы впервые упоминаются в походе Мансур-хана против султана Халила и султана Саида. Кыргызы поддержали Султана Халила и Султана Саида, сыновей Юнус-хана и братьев Мансур-хана. Они жили в местности, где проживали кыргызы. Султан Мансур Хан сражается со своими братьями Султаном Халилом и Султаном Саидом и побеждает их. Султан Халил Хан бежит в Андижан. А султан Саид будет вынужден отступить в Кабул. Мансур-хан, разгневанный на кыргызов, переселяет их и другие племенные группы, помогавшие им, в Чалыш и Турфан, убив большинство из них. По сведениям, представленным в «Тарих-и Рашиди», «кыргызы были инициаторами всех восстаний в Моголистане, и они были в числе тех, кто сбивал с пути» (Мухаммад Хайдар, 1999, с. 152). На основании этих сведений, представленных в «Тарих-и Рашиди», А. Мокеев отмечает, что авангардное племя кыргызов называлось «булгачи», то есть «мятежники» (Мокеев, 2005, с. 109).

Власть некогда могущественных племен Моголистана сократилась из-за политических разногласий в стране, междоусобных конфликтов, борьбы за власть между племенами и их разрушения. Если раньше дуглаты, чурасы, барласы и духтуйсы имели сильную политическую силу в стране, но теперь на их месте стала появляться новая сила. В результате переселившиеся в Алтай и восточные районы Тенир-Тоо кыргызы и их ведущее авангардное племя «ичкилик» кыргызы, то есть булгачи, не подчинились могольским ханам. Султан Саид-хан терпит поражение в битве со своим братом Мансур-ханом и подходит к перевалу Долон. Там они встречают человека, и тот сообщает им, что «группа людей из племени Баарин сбежала в Абу Бакр, Кашгар, а этот человек отделился от этой группы и направляется к кыргызам» (Мухаммад Хайдар, 1999, с. 215). В то же время Мухаммад Хайдар напоминает, что «люди Абу Бакра всегда причиняют вред Моголистану, притесняют всех моголов и кыргызов, организуют грабежи» (Мухаммад Хайдар, 1999, с. 220). Вдобавок к этому Мухаммад Хайдар говорит: «Из-за постоянных набегов Абу Бакра и его страшных воинов все моголы, жившие в Моголистане, даже кыргызы, которые были лесными львами Моголистана, не смогли остаться надолго и переселились в Чалыш» (Мухаммед Хайдар, 1999, с. 307).

В XVI веке вождь кыргызов Мухаммед Кыргыз хотя официально находился под подчинением могольского хана Султана Саид-хана, вел самостоятельную политическую деятельность. Султан Саид-хан хотел полностью завоевать территории бывшего Моголистана (ныне территория Кыргызстана). Так как территория нынешнего Кыргызстана снова находилась под контролем кыргызов. По этой причине Мухаммед Хайдар говорит, что из-за кыргызов моголам было невозможно жить в Моголистане (Мухаммед Хайдар, 1999, с. 426).

Мухаммед Кыргыз устанавливая связь с казахским султаном устраивает разгромы и грабежи в Туркестане и Сайраме. В 1516 году кыргызы под предводительством Мухаммеда Кыргыза воюют с туркестанским беком Абдаллах-ханом, громят его, берут в плен и получают много трофеев. Однако Мухаммед Кыргыз освобождает Абдаллах-хана. После этого он отправляет трофеи и подарки султану Саид-хану со словами: «Отныне я пообещал, что, если кто-либо из султанов Шайбана попадет в плен в бою, я отпущу их». Я сдержал свое слово. Я думаю, хан простит меня за то, что я сделал». Султану Саид Хану это не понравится. Он немедленно совершает военный поход против кыргызов, берет в плен Мухаммеда Кыргыза в Барсконе и вместе с большой добычей увезет его в Кашкар.

Мухаммед Кыргыз был схвачен и во второй раз. Причину этого «Тарих-и Рашиди» объясняет тем, что «он перестал подчиняться хану и предложил помощь узбекам». У Мухаммеда Кыргыза и казахского султана Тахир-хана были отношения и они оказывали друг другу взаимную помощь. Когда Мухаммеда Кыргыза во второй раз доставили в Кашкар, Мухаммед Хайдар, автор «Тарих-и Рашиди», будет назначен могольским ханом Султаном Саидом для наблюдения и контроля над регионом, где жили кыргызы, то есть Моголистаном. Кыргызы, настроенные против правления моголов, перейдут на сторону казахского султана Тахира. По словам Мухаммеда Хайдара, «в Моголистане останется малое количество кыргызов» (Мухаммед Хайдар, 1999, с. 436).

По приказу султана Саид-хана к кыргызам будет отправлен карательный отряд. Так как хан получил весть о том, что кыргызы отделились от узбеков (казахов). Хан, укрывшийся в Тенир-Тоо, назначает Мухаммеда Хайдара начальником карательного отряда. Они доходят до места, где жили кыргызы, но кыргызов там не обнаружат. В итоге узнают, что кыргызы подверглись нападению султана Бабаджака, и в ходе боя султан Бабаджак потерпел поражение, и кыргызы погнались за ним. А свои семьи кыргызские воины перевезли к Тахир-хану. Мухаммед Хайдар откажется воевать с казахами, вместо этого со своим войском он захватывает сто тысяч кыргызских овец и возвращается с добычей. «Тарих-и Рашиди» называет этот поход «овечьей

войной» (Мухаммад Хайдар, 1999, с. 440). Вскоре станет известно, что кыргызы и казахи «пытаются вместе поселиться в Моголистане». Поэтому султан Саид-хан, понимавший, что не сможет противостоять кыргызам и казахам, уходит в Кашгар. А оставшихся в Моголистане кыргызов Тахир-хан переселит к себе. В результате султан Саид-хан не смог завоевать территории бывшего Моголистана.

2. Сведения, относящиеся к этнической истории кыргызов

«Тарих-и Рашиди» не относит племена, живших на территории Моголистана к какому-либо народу. С политической точки зрения он называет их всех могольскими племенами. Однако большинство могольских племен являются кыргызскими племенами, это становится очевидным из контекстов более поздних исторических источников на персидском и турецком языках таких как «Тарих-и Кашгар», «Хроника», «Маджму ат таварих». Один из таких случаев можно увидеть при изучении племени «булгачи». Упомянутое племя привлекло внимание известных ученых С. М. Абрамзон (Абрамзон, 1999), В. П. Юдина (Юдин, 2001), О. К. Караева (Караев, 1995), К. И. Петрова (Петров, 1963) и А. Мокеева (Мокеев, 2010) и др.

Булгачи – это племя, которая входила в состав кыргызской племенной группы «ичкилик». По мнению историка А. Мокеева, причина, по которой кыргызов называли «булгачи», связана с прозвищем, данным могольскими ханами. Слово «булгачи» на древнетурецком языке означает «мятежник». По сведениям Мухаммеда Хайдара «кыргызы не подчинились чагатайским ханам и не приняли ислам» и, как упоминалось в другом месте, «кыргызы были в числе инициаторов и руководителей всех восстаний, произошедших в Моголистане» (Мухаммад Хайдар, 1999, с. 152). По этой причине слово «булгачи» стало использоваться для обозначения кыргызской племенной группы «ичкилик» (Мокеев, 2005).

Аналогичную проблему можно наблюдать, когда речь идет о племени «чагирак». С. М. Абрамзон, исходя из того, что чагираки (чограк), упомянутые в «Тарих-и Рашиди» и «Бабур-наме» как могольское племя, жившее в горах между Андижаном и Кашкарком, держали яков, а как известно из этнографических источников, что ни один другой народ, живший в Средней Азии, кроме кыргызов, не держали яков, говорит, что племя «чагирак» имеет то же происхождение, что и племена «чогорок» и «чыгырык», входящие в состав кыргызской племенной группы «ичкилик» (Абрамзон, 1999, с. 29). Об этом есть специальная статья Т. Т. Машрапова (Машрапов, 1986). В отдельной статье мы подробно рассмотрели этнические связи между племенами Моголистана и кыргызами (Маматалиев, 2018)

Ученый, изучающий этническую историю Моголистана В. П. Юдин, отмечает тесные этнические связи между кыргызами и Моголистаном. Основываясь на утверждении Мухаммеда Хайдара о том, что «моголы и кыргызы — один народ», и моголы также являются тюркскими народами, он отмечает, что моголы имеют тюркское происхождение (Юдин, 2001). По его мнению, как отмечал Мухаммад Хайдар, Тянь-Шаньские кыргызы, носящие общее имя «могол», отделились от них из-за борьбы с чагатайскими ханами, а также из-за исламской религии, и сохранили свою независимость объединяясь и действуя как одно целое. Кыргызский этноним жил самостоятельно и смог сыграть политическую роль в качестве декларативного «лозунга» независимо от монгольского владычества. По мнению В. П. Юдина, не только могольские племена, но и все тюркоязычные могольские племена, алтайцы, а также народы Сибири имели историческое сознание общего названия «кыргызы». В. П. Юдин пришел к выводу, что происхождение моголов и тянь-шанских кыргызов происходит от древних кыргызов, живших на Енисее и Алтае (Юдин, 2001).

Заключение

Начиная с XVI века кыргызы, казахи и узбеки активно участвовали в политических событиях Моголистана. Из-за внутренних политических конфликтов в Моголистане и постоянных набегов кыргызов государство ослабло, его территория сократилась и впоследствии ограничилась Восточным Туркестаном. Ранее влиятельные племена, такие как дуглаты, чурасы, арлаты, калучи и другие, сошли с политической арены, а их место заняли новые силы – кыргызы. Тем временем власть моголов в Восточном Туркестане постепенно ослабевала, и племена, считавшиеся могольскими - чурасы, барласы, арлаты, барки, дуглаты и другие моголистанские племена, как отмечал В. П. Юдин, постепенно вернулись к «кыргызскому» историческому самосознанию.

Названия 22 моголистанских племён, упомянутых в труде «Тарих-и Рашиди», в настоящее время сохранились в племенной структуре кыргызов в составе Правого и Левого крыла, а также в племенном объединении Ичкилик, что подтверждает вышеуказанные сведения.

References

- Abramzon, S. M. (1999). *Kırgız cana Kırgızstan tarihi boyunca tandalma emgekter*. (S. Mambetaliev, D. Sulaymankulov, S. Makenov Kotor). Soros Fondu.
- Bartold, V. V. (1963). *Sobr. Soç.*
- Jemeney, İ. (2014). Tarih-i Reşidi: tercümelere ve el yazma nüshaları hakkında. *Gazi Türkiyat*, 14, 21-27.
- Karaev, O. K. (1995). *Çagatayskiy ulus*. Gosudarstvo Haydu.
- Mamataliev, B. N. (2018). XIV-XVI kılımdarda Mogolistan mamleketindeki uruulardın bugünkü kırgız elinin kalıptanışındaki ordu cana rolü. *Vestnik AN KR*, 1.
- Maşrapov, T. T. (1986). Tarihi Raşidi Mirza Haydara o ferganskikh Kirgizah. *Obşestvenniye nauki v Uzbekistane*, 12, 44-46.
- Mokeev, A. M. (2005). K voprosu proishojdenii rodoplemennogo obyedineniya Bulgaçi. *Diyalog Tsivilizatsii*, 1(6).
- Muhammed, H. (1999). *Tarihi Raşidi (Raşidova istoriya): perevod s persidskogo yazıka*. Sanat.
- Petrov, K. İ. (1963). *Oçerk proishojdeniye kirgizskogo naroda*. İzdatelstvo Akadem Nauk Kirg.
- Pişulina, K. A. (1977). *Yugo-vostoçnyy Kazahstan v seredine XIV – naçale XVI vekov (voprosı političeskoy i sotsialno-ekonomičeskoy istorii)*. Nauka.
- The Tarikh-i-Rashidi of Mirza Muhammad Haidar Duglat. (1895). *The History of the Moghuls of Central Asia*. Commentary, Notes and Map.
- Yudin, V. P. (1965). O rodoplemennom sostave mogulov Mogulistana i Mogulii i ih etniçeskiye svyazi s kazahami i drugimi sosednimi narodami. *İzvestiye AN Kaz*, 3, 52-65.
- Yudin, V. P. (2001). *Tsentralnaya aziya v XIV- XVIII vekah glazami*. Dayk-Press.

Extended Abstract

“Tarikh-i Rashidi” is the most important historical source on the general history of Central Asia, reflecting the events of the XV-XVI centuries. This work contains interesting information about the Kyrgyz, Kazakhs, Uzbeks and the peoples of Central Asia as a whole. This work is considered particularly important for the political and ethnic history of the Kyrgyz as well. “Tarikh-i Rashidi” contains rich information about the political life, regions of residence and ethnic composition of the Turkic-Mongolian tribes as well as the Kyrgyz. With the help of “Tarikh-i Rashidi” it is possible to identify common tribes of Turkic and Mongolian peoples, and determine their political position and social life. The epithet “forest lions of Moghulistan” applied by the author to the Kyrgyz is found in “Tarikh-i Rashidi”. In Kyrgyz historiography there are very few sources with clear information about the events of the XVI-XVIII centuries. The “Tarikh-i Rashidi” by Muhammad Haidar, which dates back to the 16th century and is of great importance for the history of the Kyrgyz, contains very important information about Muhammad the Kyrgyz, who tried to create a centralized Kyrgyz state, Kyrgyz-Moghul and Kyrgyz-Cossack relations.

Moguls were called all people who lived in the state of Moghulistan. According to Rashid-ad-din, because of the superiority of Genghis Khan and the Mongols, tribes of Turkic origin also adopted the name Moghul. Moghul is not the Mongols in Mongolia. Moghul is the name of the people of Turkic origin living in the Chagatai Ulus. In historical sources, all tribes living in the state of Moghulistan were called Moghuls. For example, if in “Tarikh-i Rashidi” Emir Kamariddin is called “Kamariddin Douglat” to prove that he was from the Douglat tribe, then in “Zafer-nama” Emir Kamariddin is called “Kamariddin moghul”.

The Turkic tribes, i.e. the moguls living in the state of Moghulistan, always competed with each other for leadership in the country and supported the succession of different Mogul khans. Due to the incompetence of some Mogul khans, the tribes living in the country took power into their own hands or migrated abroad. When strong khans came to power, the tribes living in the Mogul state united. Tribes that did not want to obey the khans were punished. Tribes in Moghulistan did not stick to a certain territory. In general, the society led a nomadic way of life. But there was a part of the people engaged in agriculture. As a result of Timur's constant campaigns against the Mogul state, it was very weakened in the socio-economic sense. Agricultural areas were destroyed. In addition, due to the incompetence of some Mogul khans and their struggle for the throne, Moghulistan was gradually losing its power. Therefore, the tribes living on the territory of the state were forced to migrate to different regions.

Since the XVI century Kyrgyz, Kazakhs and Uzbeks began to play an important role in the political life of the Mogul state. The Moguls (according to historical sources, all tribes living in Moghulistan were called Moguls), who had already lost their power due to the constant campaigns of the Kyrgyz, were forced to move to East Turkestan. The Douglat, Churas, Arlat, Kaluchi and other tribes that had previously played an important role in the political life of the Mogul state lost their political power. They were replaced by the Kyrgyz, Kazakhs and Uzbeks, who were gaining new strength. The Mogul state (in historical sources this new state is mentioned as Davlat-i-Moghuliye), whose borders were now within East Turkestan, also began to slowly collapse. Thus, some of the tribes formerly active in the Mogul state became part of the Kyrgyz, Kazakhs and Uzbeks and served to form the modern Kyrgyz, Kazakh and Uzbek peoples.

The names of most of the Moghul tribes mentioned in “Tarikh-i Rashidi” are found among modern Kyrgyz tribes. This issue was touched upon by Kazakh orientalist V.P. Yudin in his article “The tribal charter of the Moguls of Mogulistan and Moghulia and their ethnic ties with the Kazakhs”. However, the article is written from the point of view of Kazakh history.

In V.P.Yudin's opinion, the tribes bearing the name Mogul are former Kyrgyz tribes or tribes that consider themselves relatives of the Kyrgyz. With the weakening of the Mongols' power in the geography of Turkestan, these tribes returned to their historical past. In “Majmu at-tawarikh” it is said: “Lur Khan from Ana-l-Hak, Guz Khan from him, Arslan-biy from Guz Khan, Akhmat-bek from him, Kuli-biy from Akhmat-bek” and the ancestors of Ak-Ogul, the legendary father of the Right Wing of the tribal union of the Kyrgyz: “Kuli Biy ibn Arslan Biy ibn Guz Khan ibn Laur Khan ibn Ana-l-Hak” are similar. Akhmat the Mogul and Ak-Ogul have the same ancestors, and he mentions that there is a strong ethnic connection between the Moguls living in the state of Moghulistan and the Kyrgyz.

Also according to “Shajarat al-Atrak”: The Moghuls were defeated, forty girls (*Kırk Kız*) who survived ran to one side and thirty young men (*otuz ogul*) to the other. Out of the forty girls (*Kırk Kız*) came the Kyrgyz, and out of the thirty young men (*otuz ogul*) came the Otuz Ogul (Thirty Sons - the folk name of the right wing of the Kyrgyz),” confirms the above testimony. The fact that most of the 21 Moghul tribes mentioned in “Tarikh-i Rashidi” are found in the right wing of the Kyrgyz, testifies to the information contained in the work “Majmu at-tawarikh”.

These historical sources will make a great contribution to the study of the ethnic structure of the Kyrgyz and their ethnic relations with peoples of Turkic and Mongolian origin living in Central Asia and will be able to solve some questions of the ethnic history of the Kyrgyz.

Çalışmanın yazarı “COPE-Dergi Editörleri İçin Davranış Kuralları ve En İyi Uygulama İlkeleri” çerçevesinde aşağıdaki hususları beyan etmiştir:

Etik Kurul Belgesi: Bu çalışma için etik kurul belgesi gerekmemektedir. / **Ethics Committee Approval:** Ethics committee approval is not required for this study.

Finansman: Bu çalışma için herhangi bir kurum veya kuruluştan destek alınmamıştır. / **Funding:** No support was received from any institution or organization for this study.

Destek ve Teşekkür: Çalışmanın araştırılması ve yazımı esnasında destek veya fikirlerine başvuru herhangi bir kişi bulunmamaktadır. / **Support and Acknowledgments:** There is no person whose support or ideas are consulted during the research and writing of the study.

Çıkar Çatışması Beyanı: Bu makalenin araştırması, yazarlığı veya yayınlanmasıyla ilgili olarak yazarın potansiyel bir çıkar çatışması yoktur. / **Declaration of Conflicting Interests:** The author has no potential conflict of interest regarding research, authorship or publication of this article.

Yazarın Notu: Bu çalışma herhangi bir tezden üretilmemiştir. / **Author’s Note:** This study was not produced from the thesis.

Katkı Oranı Beyanı: Bu makalenin tüm bölümleri tek bir yazar tarafından hazırlanmıştır. / **Author Contributions:** All sections of this article have been prepared by a single author.